

Particiones de la unidad

Santiago Martínez y Román Contreras

*

Las particiones de la unidad son una herramienta fundamental en diversas áreas del análisis y la geometría. Su importancia radica en que su uso permite construir objetos “globales” a partir de objetos “locales”, o demostrar la validez de una propiedad “globalmente” a partir de su validez “local”. Aunque lo dicho hasta ahora ha sido bastante ambiguo, el uso repetido de las particiones de la unidad provera la intuición y justificación suficiente para entender lo que se quiso decir con el enunciado pasado. Dado que las propiedades y los objetos que nos preocupan son diferenciables, buscamos que la construcción del objeto “global” también sea diferenciable.

Dado que no hemos encontrado una manera satisfactoria de motivar las particiones de la unidad (sin ser demasiado circulares) entraremos en materia sin preludeos.

1 Funciones características suaves

Sea $[a, b] \subset \mathbb{R}$ un intervalo. La función característica $\chi = \chi_{[a,b]}$ sufre un cambio súbito en la frontera de $[a, b]$ por lo que χ no es una función continua (y mucho menos diferenciable). En esta sección construiremos una familia de funciones $f_\varepsilon : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ infinitamente diferenciables que satisfagan algo parecido a χ , a saber $f_\varepsilon(x) = 1$ si $x \in [a, b]$ y $f_\varepsilon(x) = 0$ si $d(x, [a, b]) \geq \varepsilon$, con la propiedad extra de ser nunca negativa, i.e. $f_\varepsilon(y) \geq 0$ para todo $y \in \mathbb{R}$. Nótese que la condición $d(x, [a, b]) \geq \varepsilon$ es equivalente a $x \geq b + \varepsilon$ o $x \leq a - \varepsilon$. La figura 1 esboza las funciones f_ε .

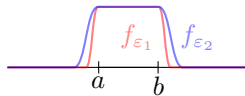


Figure 1: Pseudo-funciones características suaves.

Para esto consideremos la siguiente función

$$F(x) = \begin{cases} e^{-x^{-2}} = \frac{1}{e^{x^2}} & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

Ponemos aquí su gráfica:

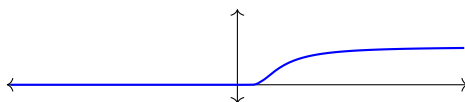


Figure 2: Gráfica de F .

Notemos un par de cosas: En primer lugar si $x \rightarrow \infty$ entonces $x^2 \rightarrow \infty$ y por lo tanto $\frac{1}{x^2} \rightarrow 0$. Luego $e^{1/x^2} \rightarrow 1$ y finalmente

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1$$

Por otro lado cuando $x \rightarrow 0^+$ entonces $\frac{1}{x^2} \rightarrow \infty$ y por lo tanto $\frac{1}{e^{(1/x^2)}} \rightarrow 0$. Es decir

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = 0$$

y por lo tanto F es continua.

Proposición 1.1. *La función F es de clase C^∞ .*

Dado que la demostración es de naturaleza técnica la dejamos para un apéndice (4).

La función F satisface tres propiedades: F es C^∞ , $F(x) = 0$ si y solo si $x \leq 0$ y $F(x) \geq 0$ para toda $x \in \mathbb{R}$. Para lo que sigue podemos utilizar cualquier función F que satisfaga estas condiciones, bastenos con saber que existe al menos una.

Definamos $G : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ como $G(x) = F(x)F(1-x)$. Esta función es C^∞ y satisface que $G(x) = 0$ si y solo si $x \notin (0,1)$ y que $G(x) \geq 0$ para toda $x \in \mathbb{R}$. Finalmente sea $H(x) = \frac{\int_0^x G(x)}{\int_0^1 G(x)}$.

Proposición 1.2. *H es una función C^∞ tal que*

1. $H(x) = 0$ para $x \leq 0$.
2. $H(x) = 1$ para $x \geq 1$.
3. $H(x) \geq 0$ para toda $x \in \mathbb{R}$.

La gráfica de H se muestra en 3.

Prueba H es C^∞ ya que $H' = G$ y G es C^∞ . Sea $x \leq 0$. Nótese que G es 0 en el intervalo $[x,0]$ y por lo tanto $H(x) = \int_0^x G / \int_0^1 G = 0$. Si $x \geq 1$ entonces G es 0 en el intervalo $[1,x]$. Consecuentemente $\int_1^x G = 0$ y luego $H(x) = \int_0^x G / \int_0^1 G = (\int_0^1 G + \int_1^x G) / (\int_0^1 G) = 1$. Para $x \in (0,1)$, $G(x) \geq 0$ y por lo tanto $\int_0^1 G > 0$ y $H(x) = \int_0^x G / \int_0^1 G \geq 0$. \square

Con estas funciones construiremos el objeto deseado.

Proposición 1.3. *Sean $a \leq b \in \mathbb{R}$ y $\varepsilon > 0$. Existe $g = g_{[a,b]}^\varepsilon : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ función C^∞ tal que $g(x) \geq 0$ para todo $x \in \mathbb{R}$, $g(x) = 1$ si $x \in [a,b]$ y $g(x) = 0$ si $d(x, [a,b]) \geq \varepsilon$.*

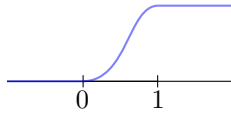


Figure 3: La función H

Prueba Sean $a \leq b$ y $\varepsilon > 0$. Consideremos las funciones

$$h_a^\varepsilon(t) = H\left(\frac{t - (a - \varepsilon)}{\varepsilon}\right)$$

$$h_b^\varepsilon(t) = H\left(\frac{(b + \varepsilon) - t}{\varepsilon}\right)$$

Nótese que $h_a^\varepsilon(t) = 0$ si $\frac{t - (a - \varepsilon)}{\varepsilon} \leq 0$, es decir $t \leq a - \varepsilon$ y que $h_a^\varepsilon(t) = 1$ si $\frac{t - (a - \varepsilon)}{\varepsilon} \geq 1$, es decir $t \geq a$. Análogamente $h_b^\varepsilon(t) = 0$ para $x \in [b + \varepsilon, \infty)$ y $h_b^\varepsilon(t) = 1$ para $x \in (-\infty, b]$. Además $h_a^\varepsilon, h_b^\varepsilon$ son no negativas y C^∞ .

Definimos $g_{[a,b]}^\varepsilon(t) = h_a^\varepsilon(t)h_b^\varepsilon(t)$. El lector puede revisar que $g_{[a,b]}^\varepsilon$ satisface las propiedades deseadas. \square

Las funciones $g_{[a,b]}^\varepsilon$ son aproximaciones suaves (C^∞) a la función característica de $[a, b]$, sin embargo no es la función característica de algún conjunto ya que toma otros valores aparte de 1 y 0 (¿por qué?). Si ε_k es una sucesión de números positivos con $\varepsilon_k \rightarrow 0$ entonces no es muy difícil demostrar que

$$f_{[a,b]}^{\varepsilon_k} \rightarrow \chi_{[a,b]}$$

donde la convergencia es puntual.

Ejercicio 1.1. Demuestra esto.

Ahora queremos extender este resultado para rectángulos $R \subset \mathbb{R}^n$.

Definición 1.1. Sea $R = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n] \subset \mathbb{R}^n$ un rectángulo y $\varepsilon > 0$. La ε -vecindad rectangular de R es el conjunto $R^\varepsilon = [a_1 - \varepsilon, b_1 + \varepsilon] \times \dots \times [a_n - \varepsilon, b_n + \varepsilon]$.

Ejercicio 1.2. Sea $R = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n] \subset \mathbb{R}^n$ un rectángulo y $\varepsilon > 0$. Si $x \in R^\varepsilon$, demuestra que $d(x, R) \leq \sqrt{n}\varepsilon$.

Definición 1.2. Si $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ usaremos $R_\varepsilon(x)$ para denotar el rectángulo $R_\varepsilon(x) = [x_1 - \varepsilon, x_1 + \varepsilon] \times \dots \times [x_n - \varepsilon, x_n + \varepsilon]$.

Proposición 1.4. Sea $R = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n] \subset \mathbb{R}^n$ un rectángulo y $\varepsilon > 0$. Existe una función $g_R^\varepsilon : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

1. g_R^ε es de clase C^∞ .
2. $g_R^\varepsilon(x) \geq 0$ para todo $x \in \mathbb{R}^n$.
3. $g_R^\varepsilon(x) = 1$ si $x \in R$.
4. $g_R^\varepsilon(x) = 0$ si $d(x, R) \geq \varepsilon$.

Prueba Sea $R = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n]$ un rectángulo y $\varepsilon > 0$. Para cada $i \in \{1, \dots, n\}$ sea $h_i = g_{[a_i, b_i]}^{\frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ la función dada por la proposición 1.3. Esto es h_i es una función tal que:

- a: h_i es de clase C^∞ .
- b: $h_i(t) \geq 0$ para todo $t \in \mathbb{R}$.
- c: $h_i(t) = 1$ si $x \in [a_i, b_i]$.
- d: $h_i(t) = 0$ si $d(t, [a_i, b_i]) \geq \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}$, lo cual es equivalente a $t \notin (a_i - \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}, b_i + \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}})$.

Definimos $g_R^\varepsilon(x_1, \dots, x_n) = h_1(x_1) \dots h_n(x_n)$. Dado que g_R^ε es una multiplicación de funciones C^∞ y no negativas entonces g_R^ε es C^∞ y no negativa. Si $x = (x_1, \dots, x_n) \in R$ entonces $x_i \in [a_i, b_i]$ para toda $i = 1, \dots, n$ y por lo tanto $g_R^\varepsilon(x) = h_1(x_1) \dots h_n(x_n) = 1$. Si $x = (x_1, \dots, x_n) \notin R$ entonces existe $i \in \{1, \dots, n\}$ tal que $x_i \notin [a_i - \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}, b_i + \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}]$ y por lo tanto $g_R^\varepsilon(x_1, \dots, x_n) = h_1(x_1) \dots h_i(x_i) \dots h_n(x_n) = 0$. Luego $g_R^\varepsilon(x) = 0$ para todo $x \notin R$. Sin embargo si $x \in R$ entonces $d(x, R) \leq \varepsilon$ (ejercicio 1.2) y por lo tanto para todo $x \in \mathbb{R}^n$ tal que $d(x, R) \geq \varepsilon$ se tiene que $g_R^\varepsilon(x) = 0$. \square

Como consecuencia tenemos la importante propiedad:

Teorema 1.5. *Sea $C \subset \mathbb{R}^n$ un conjunto compacto y U un abierto tal que $C \subset U$. Existe una función $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^∞ tal que $0 \leq f(x) \leq 1$ para todo $x \in \mathbb{R}^n$, $f(x) = 1$ para todo $x \in C$ y $f(x) = 0$ para todo $x \in \mathbb{R}^n \setminus V$ donde V es un abierto con \bar{V} compacto y $\bar{V} \subset U$.*

Prueba Sea $x \in C$. Dado que U es un abierto existe $\varepsilon_x > 0$ tal que $R_{\varepsilon_x}(x) \subset U$. Sean $R_x = R_{\varepsilon_x/2}(x)$ y $U_x = \text{int}(W_x)$. El conjunto $\{U_x\}_{x \in C}$ forma una cubierta abierta de C . Por compacidad de C existen x_1, \dots, x_r tales que $\{U_{x_1}, \dots, U_{x_r}\}$ es una cubierta de C . Para cada $i = 1, \dots, r$ sea $g_i = g_{R_{x_i}}^{\varepsilon_{x_i}/2}$ como en la proposición 1.4. Notemos que g_i es una función C^∞ tal que $g_i(y) = 1$ para $y \in R_{x_i}$, $g_i(y) = 0$ para $y \in \mathbb{R}^n \setminus R_{\varepsilon_{x_i}}(x_i)$ y $g_i(y) \geq 0$ para toda $y \in \mathbb{R}^n$. Consideremos la función $h(x) = \sum_{i=1}^r g_i(x)$, noten que h es C^∞ .

Sea $V = \bigcup_{i=1}^r \text{int}(R_{x_i})$. V es la union finita de conjuntos compactos y consecuentemente compacto. Dado que $R_{\varepsilon_{x_i}}(x_i) \subset U$ para todo $i = 1, \dots, r$ se tiene que $\bar{V} \subset U$. Si $x \notin V$ entonces $x \notin R_{\varepsilon_{x_i}}(x_i)$ para toda $i = 1, \dots, r$ y por lo tanto $h(x) = 0$.

Por otro lado si $x \in C$ entonces $x \in R_{x_i}$ para algún $i \in \{1, \dots, r\}$ y por lo tanto

$$h(x) = \sum_{j=1}^r g_j(x) = g_i(x) + \sum_{j=1, j \neq i}^r g_j(x) \geq g_i(x) = 1$$

Finalmente sea $f = H \circ h$, donde H es la función de la proposición 1.2. Por ser composición de funciones C^∞ , f es de clase C^∞ . Si $x \in \mathbb{R}^n \setminus V$ entonces $h(x) = 0$ y por lo tanto $f(x) = H(h(x)) = 0$. Por otro lado si $x \in C$ entonces $h(x) \geq 1$ y por lo tanto $f(x) = H(h(x)) = 1$. La primer propiedad es consecuencia de que $\text{Im}(H) = [0, 1]$. \square

Dejamos algunos ejercicios relacionados.

Ejercicio 1.3. Sea $R \subset \mathbb{R}^n$ un rectángulo y ε_k una sucesión de números positivos tales que $\varepsilon_k \rightarrow 0$. Demuestra que $g_R^{\varepsilon_k} \rightarrow \chi_R$.

Definición 1.3. Una función $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es una función analítica o de clase C^ω si es infinitamente diferenciable y además para todo $x \in \mathbb{R}$ existe una vecindad abierta U de x tal que

$$f(y) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{f^{(i)}(x)}{i!} (y-x)^i$$

para toda $y \in U$. Esto es f coincide con su serie de Taylor en una vecindad de x .

Ejercicio 1.4. Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función analítica. Demuestra que si existe $U \subset \mathbb{R}$ abierto tal que $f(x) = 0$ para toda $x \in U$ entonces $f(x) = 0$ para toda $x \in \mathbb{R}$. Concluye que no existe una función C^ω que satisfaga las propiedades de la proposición 1.3.

Ejercicio 1.5. Sean $x \in \mathbb{R}$ y ε_k una sucesión de números positivos tales que $\varepsilon_k \rightarrow 0$. Las funciones $g_x^k = g_{[x, x+\varepsilon_k]}^{\varepsilon_k}$ solo valen 1 en x y valen 0 fuera de $(x - \varepsilon_k, x + \varepsilon_k)$. Sean $\varphi_x^k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ las funciones definidas por

$$\varphi_x^k(x) = \frac{g_x^k(x)}{\int_{-\infty}^{\infty} g_x^k}$$

Demuestra que

1. $\{\varphi_x^k\}_{k \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de funciones C^∞ tales que $\int_{-\infty}^{\infty} \varphi_x^k = 1$ y $\varphi_x^k(x) = 0$ para toda $x \notin B_\varepsilon(x)$.
2. Sea $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua. Demuestra que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_x^k g = g(x)$$

3. Sea $\varphi_k = \varphi_0^k$. Demuestra que $\varphi_k^x(y) = \varphi_k(y-x)$.
4. Definase $g_k(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_k(y-x)g(y)dy$. Demuestra que g_k es C^∞ y que $\lim_{k \rightarrow \infty} g_k \rightarrow g$ (puntualmente). Concluye que toda función continua se puede aproximar con funciones C^∞ .

Ejercicio 1.6. Generaliza el ejercicio anterior a \mathbb{R}^n .

2 Cubiertas y refinamientos

Recordemos que una cubierta \mathcal{C} de un subconjunto $A \subset \mathbb{R}^n$ es una colección de conjuntos abiertos $\mathcal{C} \subset P(\mathbb{R}^n)$ tales que $\bigcup_{U \in \mathcal{C}} U \supset A$.

Definición 2.1. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ y \mathcal{C} una cubierta de A . Una cubierta \mathcal{C}' de A es un refinamiento de \mathcal{C} , si para todo $V \in \mathcal{C}'$ existe $U \in \mathcal{C}$ tal que $V \subset U$. En tal caso escribimos $\mathcal{C}' \subset \mathcal{C}$ y decimos también que \mathcal{C}' refina a \mathcal{C} .

Definición 2.2. Sea \mathcal{C} una cubierta de A . Se dice que \mathcal{C} es una cubierta localmente finita de A si para todo $x \in A$ existe una vecindad abierta $x \in V_x$ tal que el conjunto

$$\{U \in \mathcal{C} \mid V_x \cap U \neq \emptyset\}$$

es finito.

Damos un par de ejemplos:

Ejemplo Sea $\mathcal{C} = \{(-n, n)\}_{n \in \mathbb{N}}$. Si $x \in \mathbb{R}$ y $N \in \mathbb{N}$ es tal que $N \geq |x|$ entonces $x \in (-N, N)$. Luego para todo $n \geq |x|$ se tiene que $x \in (-n, n)$. Por lo tanto \mathcal{C} no es una cubierta localmente finita ya que todo punto está contenido en una cantidad infinita de elementos de \mathcal{C} ¿Puedes encontrar un refinamiento localmente finito?

Ejemplo Sea $\mathcal{C} = \{(n-1, n+1)\}_{n \in \mathbb{Z}}$. A pesar de no ser una cubierta finita es localmente finita. Esto ya que si $x \in \mathbb{R}$ entonces $B_{1/2}(x)$ intersecta a lo mas a tres elementos de \mathcal{C} (demuéstralo).

El ejemplo anterior es parte de una gran familia de cubiertas localmente finitas

Ejemplo Sea \mathcal{C} una cubierta de A . Si para todo $U \in \mathcal{C}$ el conjunto $\{V \in \mathcal{C} \mid V \cap U \neq \emptyset\}$ es finito entonces \mathcal{C} es localmente finita.

Ejercicio 2.1. Sea $(a, b) \subset \mathbb{R}$ un intervalo abierto y \mathcal{C} una cubierta de (a, b) . Demuestra que \mathcal{C} tiene un refinamiento localmente finito. Esto es, existe una cubierta \mathcal{C}' que refina a \mathcal{C} y que es localmente finita.

Ejercicio 2.2. Demuestra que si $A \subset \mathbb{R}$ y \mathcal{C} es una cubierta de A entonces \mathcal{C} tiene un refinamiento localmente finito.

3 Particiones de la unidad

Definición 3.1. Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. El soporte de f es el conjunto

$$\text{sop}(f) = \overline{\{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) \neq 0\}}$$

Ejercicio 3.1. Sean $R \subset \mathbb{R}^n$ un rectángulo y $\varepsilon > 0$. Si $g = g_R^\varepsilon$ es la función de la proposición 1.4 demuestra que $\text{sop}(g) = R^\varepsilon$.

Definición 3.2. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ y \mathcal{C} una cubierta abierta de A . Una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} es una colección de funciones $\Phi = \{\varphi_\beta : V \rightarrow \mathbb{R}\}_{\beta \in B}$ tales que:

1. V es una vecindad abierta de A .
2. φ_β es C^∞ para toda $\beta \in B$.
3. Para todo $\beta \in B$ y $x \in \mathbb{R}^n$ se tiene que $0 \leq \varphi_\beta(x) \leq 1$.
4. Para todo $\beta \in B$ el soporte $\text{sop}(\varphi_\beta)$ es compacto y la colección de soportes $\mathcal{C}' = \{\text{sop}(\varphi_\beta) \mid \beta \in B\}$ es un refinamiento localmente finito de \mathcal{C} .

5. Para todo $x \in A$ se tiene que

$$\sum_{\beta \in B} \varphi_{\beta}(x) = 1$$

Observemos un par de cosas. Si $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $x \notin \text{sop}(f)$ entonces $f(x) = 0$. En segundo lugar si Φ es una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} entonces $\mathcal{C}' = \{\text{sop}(\varphi) \mid \varphi \in \Phi\}$ es un refinamiento localmente finito de \mathcal{C} . Así si $x \in A$ el conjunto $\Phi_x = \{\varphi \in \Phi \mid x \in \text{sop}(\varphi)\}$ es finito, digamos $\Phi_x = \{\varphi_1, \dots, \varphi_r\}$. Luego si $\varphi \notin \Phi_x$ entonces $x \notin \text{sop}(\varphi)$ y por lo tanto $\varphi(x) = 0$. Esto muestra que la suma

$$\sum_{\varphi \in \Phi} \varphi(x) = \sum_{i=1}^r \varphi_i(x)$$

es una suma finita, por lo que el inciso 5. tiene sentido.

Ejemplo Sea $A = [0, 1]$ y $\mathcal{C} = \{U_1, U_2\}$ donde $U_1 = (-1/2, 4/5)$ y $U_2 = (1/5, 3/2)$. Supongamos que $\varphi_1, \varphi_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ forman una partición de la unidad de $[0, 1]$ subordinada a \mathcal{C} . Supongamos (sin gran pérdida de generalidad) que $\text{sop}(\varphi_1) = [-1/4, 3/4]$ y $\text{sop}(\varphi_2) = [1/4, 5/4]$. Notemos que los soportes forman una cubierta de A y es un refinamiento (localmente finito) de \mathcal{C} puesto que $\text{sop}(\varphi_1) \subset U_1$ y $\text{sop}(\varphi_2) \subset U_2$. También observemos que los soportes son compactos. Ahora solo tenemos que encontrar las funciones φ_1 y φ_2 . Notemos que si $x \in [0, 1/4]$ entonces $x \notin \text{sop}(\varphi_2)$ y luego $\varphi_2(x) = 0$, sin embargo se debe satisfacer que $\varphi_1(x) + \varphi_2(x) = 1$, por lo que $\varphi_1(x) = 1$. Análogamente si $x \in [3/4, 1]$ entonces $\varphi_2(x) = 1$. Las condiciones impuestas implican que las gráficas de las funciones se ven como en la figura 4.

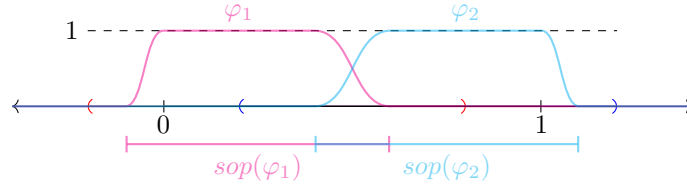


Figure 4: Partición de la unidad en el intervalo.

Teorema 3.1. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$. Cualquier cubierta abierta de A admite una partición de la unidad de A subordinada a ella.

Demostraremos este teorema en etapas sucesivas.

3.1 Caso compacto

Sea A un conjunto compacto y \mathcal{C} una cubierta abierta de A .

Proposición 3.2. Existe una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} .

Prueba Sea $x \in A$. Luego existe $U \in \mathcal{C}$ tal que $x \in U$. Dado que U es abierto existe $\varepsilon_x > 0$ suficientemente pequeño tal que $R_{\varepsilon_x}(x) \subset U$. Definimos $W_x = R_{\varepsilon_x}(x)$. Noten que W_x es compacto y que para todo x existe $U \in \mathcal{C}$ tal que $W_x \subset U$.

Por otro lado $\{int(W_x)\}_{x \in A}$ es una cubierta abierta de A ya que $x \in int(W_x)$ para toda $x \in A$. Por la compacidad de A podemos extraer una subcubierta finita $\mathcal{C}' = \{W_1, \dots, W_r\}$, donde $W_i = W_{x_i}$ para algunos $x_i \in X$. Notemos que $V = \bigcup_{i=1}^r int(W_x)$ es una vecindad abierta de A . Observen también que $W_i = W_{x_i} = R_{\varepsilon_{x_i}}(x_i)$ es compacto.

Para cada $i = 1, \dots, r$ sean $g_i = g_{[x_i, x_i]}^{\varepsilon_{x_i}}$ (véase proposición 1.4) y $h_i = g_i|_V$. Las funciones $h_i : V \rightarrow \mathbb{R}$ satisfacen las siguientes condiciones:

1. h_i es C^∞ .
2. $h_i(x) \geq 0$ para todo $x \in V$.
3. Si $x \in int(W_i)$ entonces $h_i(x) \neq 0$.
4. $sop(h_i) = W_i$ (véase ejercicio 3.1).

Si $x \in V$ entonces existe i tal que $x \in int(W_i)$ y por lo tanto $h_i(x) \neq 0$, luego $\sum_{j=1}^r h_j(x) \neq 0$. Podemos definir $\varphi_i : V \rightarrow \mathbb{R}$ como

$$\varphi_i(x) = \frac{h_i(x)}{\sum_{j=1}^r h_j(x)}$$

φ_i definida de esta manera es una función C^∞ con soporte $sop(\varphi_i) = W_i$.

Afirmamos que $\Phi = \{\varphi_1, \dots, \varphi_r\}$ es una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} . La colección de soportes es $\{W_1, \dots, W_r\} = \mathcal{C}'$, la cual es un refinamiento finito, y por lo tanto localmente finito, de \mathcal{C} . Sólo falta verificar la última condición.

Sea $x \in A$. Entonces

$$\sum_{i=1}^r \varphi_i(x) = \frac{\sum_{i=1}^r h_i(x)}{\sum_{j=1}^r h_j(x)} = 1$$

En conclusión Φ es una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} . □

Notemos que en este caso la partición de la unidad es una familia *finita* de funciones $\Phi = \{\phi_1, \dots, \phi_r\}$. De hecho

Proposición 3.3. *Sea C un conjunto compacto y \mathcal{C} una cubierta localmente finita de C . Si $U \cap C \neq \emptyset$ para todo $U \in \mathcal{C}$ entonces C es finita.*

Prueba Supongamos que existe una cantidad numerable $\{U_1, \dots\} \subset \mathcal{C}$ de elementos distintos de la cubierta tales que $C \cap U_i \neq \emptyset$. Sea $\{x_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ una sucesión de puntos con $x_i \in C \cap U_i$. Dado que C es compacto la sucesión $\{x_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ tiene una subsucesión convergente. Podemos suponer sin pérdida de generalidad que $x_i \rightarrow x$. Por hipótesis existe V vecindad abierta de x tal que

$$\Phi_x = \{U \in \mathcal{C} \mid V \cap U \neq \emptyset\}$$

es finito. Sin embargo dado que $x_i \rightarrow x$, existe $N \in \mathbb{N}$ tal que para todo $n \geq N$ se tiene que $x_n \in U$. Pero $x_n \in U_n$ y luego $U_n \cap U \neq \emptyset$. Esto es una contradicción. □

3.2 Caso abierto

Sea A un conjunto abierto y \mathcal{C} una cubierta abierta de A . Primero demostraremos que podemos reducir este caso a uno más general.

Para $k \in \mathbb{N}$ definimos $C_k = \{x \in A \mid d(x, \partial A) \geq \frac{1}{k}\} \cap B_k(0) \subset A$.

Ejercicio 3.2. Demuestra que C_k es cerrado y acotado. Concluye que C_k es compacto.

Ejercicio 3.3. Demuestra que $C_k \subset \text{int}(C_{k+1})$ y $A = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} C_k$.

Luego el hecho de que \mathcal{C} tenga una partición de la unidad de A subordinada a ella es una consecuencia de la siguiente proposición.

Proposición 3.4. Sean $\{C_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ subconjuntos compactos de \mathbb{R}^n tales que $C_k \subset \text{int}(C_{k+1})$. Si $A = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} C_k$ y \mathcal{C} es una cubierta abierta de A entonces existe una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} .

Prueba Para cada $i \in \mathbb{N}$ definimos $B_i = C_i \setminus \text{int}(C_{i-1})$ (donde $C_{-1} = \emptyset$ y por lo tanto $B_0 = C_0$). Dado que B_i es un conjunto cerrado menos un abierto, B_i es un subconjunto cerrado de C_i y por lo tanto compacto (todo subconjunto cerrado de un compacto es compacto). También sea $V_i = \text{int}(C_{i+1}) \setminus C_{i-2}$ (de nuevo $C_{-2} = \emptyset$) y noten que V_i es una vecindad abierta de B_i . Además definimos $\mathcal{C}_i = \{U \cap V_i \mid U \in \mathcal{C}\}$ la cual es una cubierta abierta de B_i . Puesto que si $x \in B_i \subset A$ entonces existe $U \in \mathcal{C}$ tal que $x \in U$ y por lo tanto $x \in U \cap V_i$.

Sea $\Phi_i = \{\varphi_j^i : U_j \rightarrow \mathbb{R}\}_{j \in J_i}$ una partición de la unidad de B_i subordinada a \mathcal{C}_i . Por la proposición 3.3 podemos suponer que J_i es un conjunto finito. Por el teorema 1.5 existe una función C^∞ , $f_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, tal que $f_i(x) = 1$ para todo $x \in B_i$ y $f_i(x) = 0$ para $x \in \mathbb{R}^n \setminus W_i$ (donde W_i es un abierto con $\overline{W_i} \subset U_i$). Luego la multiplicación $f_i \cdot \varphi_j^i$ es una función C^∞ que coincide con φ_j^i en B_i pero que puede extenderse a una función $\phi_j^i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ definiendo $\phi_j^i(x) = 0$ para $x \in \mathbb{R}^n \setminus U_i$. En otras palabras, si definimos

$$\phi_j^i(x) = \begin{cases} f_i(x)\varphi_j^i(x) & x \in U_i \\ 0 & x \in \mathbb{R}^n \setminus U_i \end{cases}$$

entonces ϕ_j^i es C^∞ . Observen que $\text{sop}(\phi_j^i) \subset \text{sop}(\varphi_j^i)$.

Sea $\mathcal{C}' = \{\text{sop}(\phi_j^i)\}_{i \in \mathbb{N}, j \in J_i}$. Demostraremos que \mathcal{C}' es un refinamiento localmente finito de \mathcal{C} .

Sea $i \in \mathbb{N}$, $j \in J_i$. Dado que Φ_i es una partición de la unidad para B_i subordinada a \mathcal{C}_i existe $U' \in \mathcal{C}_i$ tal que $\text{sop}(\varphi_j^i) \subset U'$. Por la definición de \mathcal{C}_i existe $U \in \mathcal{C}$ tal que $U' = U \cap V_i$. Luego $\text{sop}(\phi_j^i) \subset \text{sop}(\varphi_j^i) \subset U' \subset U$.

Sea $x \in A$. Existe $i \in \mathbb{N}$ tal que $x \in B_i$. Dado que Φ_i es una partición de la unidad para B_i se tiene que

$$\sum_{j \in J_i} \varphi_j^i(x) = 1$$

lo cual implica que existe $j \in J_i$ tal que $\varphi_j^i(x) \neq 0$. Dado que φ_j^i y ϕ_j^i coinciden en B_i entonces $\phi_j^i(x) \neq 0$ y por lo tanto $x \in \text{sop}(\phi_j^i)$. Esto muestra que \mathcal{C}' es un refinamiento de \mathcal{C} .

Para ver que \mathcal{C}' es localmente finita notemos que $\text{sop}(\phi_j^i) \subset \text{sop}(\varphi_j^i) \subset U' \cap V_i \subset V_i$ y también que $V_i \cap V_j = \emptyset$ si $i \neq j-1, j, j+1$. Sea $x \in A$. Entonces

$x \in B_k$ para algún $k \in \mathbb{N}$. V_k es una vecindad abierta de x . Sin embargo V_k interseca solo a V_{k-1} , V_k y V_{k+1} por lo que solo puede interseca a los elementos de la forma $\text{sop}(\phi_j^i)$ con $i = k-1, k, k+1$. Elegimos las particiones de la unidad Φ_i finitas, por lo que

$$\{\phi_j^i \mid i = k-1, k, k+1, j \in J_i\}$$

es una colección finita. Luego \mathcal{C}' es localmente finita.

Finalmente sea $V = \bigcup_{i \in \mathbb{N}, j \in J_i} \text{int}(\text{sop}(\phi_j^i))$. La función $\sigma(x) = \sum_{i \in \mathbb{N}, j \in J_i} \phi_j^i(x)$ es una función C^∞ y nunca es cero en V puesto que algun sumando es distinto de 0. Sea $g_j^i : V \rightarrow \mathbb{R}$ la función definida por $g_j^i(x) = \phi_j^i(x)/\sigma(x)$. Afirmamos que $\Phi = \{g_j^i \mid i \in \mathbb{N}, j \in J_i\}$ es una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} . La demostración de esta afirmación depende de las observaciones previas y de un último argumento semejante al de la demostración de la proposición anterior (cf. 3.2). Se deja como ejercicio para el lector. \square

3.3 Caso general

Sea A cualquier conjunto y \mathcal{C} una cubierta abierta de A .

Sea $U = \bigcup \mathcal{C}$. Luego existe una partición de la unidad de U subordinada a \mathcal{C} . Esta es una partición de la unidad de A subordinada a \mathcal{C} .

Ejercicio 3.4. Demuestra la última afirmación.

4 Apéndice: Diferenciabilidad de F

Lema 4.1. Sea P cualquier polinomio, entonces

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{e^{-h^{-2}} P(1/h)}{h} = 0$$

Prueba Recordemos que si Q es cualquier polinomio entonces

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{Q(x)}{e^x} = 0$$

(quien no lo recuerde utilice L'Hôpital suficientes veces). Notemos que cuando $h \rightarrow 0^+$ se tiene que $1/h \rightarrow +\infty$ y luego

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{e^{-h^{-2}} P(1/h)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{P(1/h)(1/h)}{e^{(1/h)^2}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)x}{e^{x^2}}$$

Para $x \geq 1$ se tiene que $x^2 \geq x$ y por lo tanto

$$\left| \frac{P(x)x}{e^{x^2}} \right| \leq \left| \frac{P(x)x}{e^x} \right|$$

Dado que $P(x)x = Q(x)$ es un polinomio resulta que

$$0 \leq \lim_{x \rightarrow +\infty} \left| \frac{P(x)x}{e^{x^2}} \right| \leq \lim_{x \rightarrow +\infty} \left| \frac{Q(x)}{e^x} \right| = 0$$

Consecuentemente

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{e^{-h^{-2}} P(1/h)}{h} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)x}{e^{x^2}} = 0$$

□

Si f es n veces diferenciable entonces $f^{(n)}$ denota la n -ésima derivada de f , o equivalentemente $f^{(0)} = f$ y $f^{(n+1)} = (f^{(n)})'$.

Demostración de la proposición 1.1 Comenzaremos con algo un poco más general. Demostraremos que si g es una función del tipo

$$g(x) = \begin{cases} e^{-x^{-2}} P(1/x) & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

con P algún polinomio entonces g es derivable y

$$g'(x) = \begin{cases} e^{-x^{-2}} Q(1/x) & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

para otro polinomio Q .

Si $x < 0$ entonces g es localmente constante y por lo tanto g es derivable en x y $g'(x) = 0$.

Si $x > 0$ entonces g es derivable en x ya que todas las funciones que definen a $g(x)$ (cuando $x > 0$) son diferenciables para $x > 0$. Además

$$\begin{aligned} g'(x) &= (e^{-x^{-2}} P(1/x))' = (e^{-x^{-2}})' P(1/x) + e^{-x^{-2}} (P(1/x))' \\ &= e^{-x^{-2}} \cdot (2x^{-3}) P(1/x) + e^{-x^{-2}} P'(1/x) \cdot (-x^2) \\ &= e^{-x^{-2}} (2(1/x)^3 P(1/x) - (1/x)^2 P'(1/x)) = e^{-x^{-2}} Q(1/x) \end{aligned}$$

donde Q es el polinomio $Q(x) = 2x^3 P(x) - x^2 P'(x)$.

Recuerden que g es continua en x si y solo si las derivadas derecha $g'(x^+)$ e izquierda $g'(x^-)$ existen y $g'(x^+) = g'(x^-)$. La derivada izquierda de g en 0 es fácil de calcular ya que g es constante para $x \leq 0$ y por lo tanto $g'(0^-) = 0$. Por otro lado, por el lema 4.1 se tiene que

$$g'(x^+) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{e^{-h^{-2}} P(1/h)}{h} = 0$$

y luego g es derivable en 0 y $g'(0) = 0$. En resumen g es derivable y

$$g'(x) = \begin{cases} e^{-x^{-2}} Q(1/x) & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

Ahora notemos que F es de esta forma con $P(x) = 1$. Esto implica que F es derivable y que su derivada es una función del mismo tipo. Por inducción se concluye que F es infinitamente diferenciable. □